

3. Калацкая Н.Н. Образовательный потенциал дисциплины «Современные методы и технологии воспитания» в формировании организаторской компетенции у студентов-будущих социальных педагогов.- Модернизация педагогического образования/Сборник научных трудов Международного форума (3-5 июня 2015 г., г. Казань)/Под ред. Р.А. Валеевой.- Казань:Издательство «Бриг», 2015.-С.127-131.

УДК 159.9

*В.С. Карапетян
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Армения
А.М. Даллакян
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Армения*

О РЕАЛИЗАЦИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье обоснованы преимущества реализации синергетического подхода в педагогической деятельности воспитателя по гармоничному развитию личности дошкольника; представлены пути актуализации потенциальных возможностей ребенка за счет активизации функций правого полушария головного мозга; рассмотрены акценты педагогической деятельности воспитателя нового типа.

Ключевые слова: синергетический подход, самоорганизация дошкольника, функции полушарий головного мозга ребенка, саморазвитие, самовоспитание

В настоящее время, в психолого-педагогических исследованиях особый интерес представляет обсуждение структурно-функционального построения модели педагогической деятельности, основанной на принципах синергетического подхода, поскольку именно механизм самоорганизации, присущий внутренней структуре педагогической деятельности как синергетической системы, может разрешить хаос, царящий в определении его функций и ведущих компонентов. В научной литературе нет однозначного определения синергетического подхода в образовании. Одни считают, что понятие «синергетический подход» не может являться общепринятым, до тех пор пока не обосновано его отличие от системного подхода. Другие отмечают [11, с. 90], что применение системно-синергетического подхода в анализе педагогической действительности наиболее целесообразно, поскольку современное мышление - это системно-синергетическое мышление.

Несмотря на то, что проблеме использования *синергетического подхода* в образовании посвящено немало работ, тем не менее недостаточно аргументированы методические ориентиры реализации преимуществ синергетического подхода в профессиональной деятельности педагога с целью повышения его восприимчивости к инновациям, предоставления возможностей свободного использования информации, актуализации внутренних сил и мотивов, направленных на собственное развитие [10, с. 122-133]. Практически не исследована в данном ракурсе педагогическая деятельность воспитателей детских садов.

Личность ребенка, с позиций синергетики, рассматривается как самоорганизующаяся и развивающаяся система, способная к рефлексии и самообучению. Механизм самоорганизации личности заложен внутри самой системы. Однако, для согласованного функционирования системы необходимо наличие внешнего компонента - развивающей среды образования, которой также свойственны такие синергетические категории, как динамичность, междисциплинарность, информативность. Именно синергетическая модель педагогической деятельности предполагает создание такой образовательной среды, составляющие которой во взаимосвязи способны обеспечить самодвижение, самоизменение и самоорганизацию как самой системы педагогической деятельности, так формирующейся личности [9, с. 32-41].

В настоящее время, когда действующая модель педагогической деятельности находится в состоянии неустойчивости, кризиса, помочь педагогам может синергетическая модель педагогической деятельности, которая в большей степени соответствует требованиям времени и более эффективна в решении задач современного образования. В частности, синергетическая модель педагогической деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения придаст не только новый окрас его работе, но и изначально направит процесс развития личности дошкольника в русло саморазвития и самовоспитания, стимулируя мотивацию самого ребенка к раскрытию и проявлению собственных возможностей.

Г.М. Коджаспирова считает, что понятие “синергетика” очень близко с современной интерпретацией понятия “воспитание” [5, с.240]. Синергетика переводится с греческого языка как “совместное действие”, “сотрудничество”, равно также комментируется и сегодняшняя стратегия воспитательного процесса. По образному определению Э.К. Никитиной, благодаря синергетическому подходу в педагогической деятельности восстанавливается утраченная ранее связь теории педагогики с практической реальностью, а за счет развития диалогичности, открытости и активного взаимодействия выстраивается “коммуникативный мост” между компонентами воспитательной системы и ее субъектами [7, с. 204], позволяющий легко разрешать сложности в процессе познания ребенком мира. Мировосприятию дошкольника также свойственны такие компоненты синергетической интерпретации мира, как открытость, диалогичность, коммуникативность. Процесс познания мира в дошкольном возрасте сопряжен с познанием самого себя, чему может наилучшим образом способствовать синергетическая модель организации педагогической деятельности воспитателя.

В развитии личности и воспитании детей дошкольного возраста огромную роль играют эмоции и переживания. Если синергетический подход в развитии личности дошкольника опирается на мотивации самораскрытия, то тесно применимый с ним герменевтический подход предлагает воспитывать, обращаясь к психическому опыту субъекта, к его «жизненному миру», который проявляется как переживание. Психическое переживание проявляется в общении и осваивается путем рефлексии, то есть человек понимает в других только то, что пережил сам. Применительно к воспитанию ребенка дошкольного возраста герменевтический подход предполагает умение педагога раскрывать, интуитивно чувствовать и даже угадывать в каждом личность, его внутренние и потенциальные возможности: талант, способности, уникальность, индивидуальные особенности [2, 38-47]. С точки зрения герменевтики главным предметом деятельности воспитателя должны быть переживания ребенка. Именно переживания, а не поведенческие реакции или высказываемые суждения, должны доминировать в ситуациях педагогического взаимодействия.

Таким образом, педагогическое содействие становлению личности дошкольника представляет собой умение педагога проектировать его индивидуальный образовательный маршрут, направляющим вектором которого является стимулирование самоорганизации посредством выявления и максимального раскрытия его внутренних ресурсов. Для понимания полной картины реализации синергетического подхода в системе дошкольного образования, требуется обсуждение вышеуказанных методических ориентиров с точки зрения психофизиологических механизмов функционирования высшей нервной деятельности ребенка.

Итак, личность на генетическом уровне содержит в себе потенциальные возможности саморазвития и самовоспитания, полушария головного мозга человека обладают психофизиологическими функциями, ответственными за выявление и реализацию внутреннего потенциала растущего ребенка [3, с. 171]. Поиск психофизиологических механизмов, способствующих приобретению навыков самопознания, самоанализа и саморегуляции, их применение в организации педагогической деятельности может значительно улучшить процесс гармоничного развития личности дошкольника.

Детское восприятие окружающего мира отличается целостностью. В правом полушарии головного мозга формируется образ чувственного мира во всем богатстве красок, запахов, звуков, ассоциаций. В левом полушарии создается своеобразный словесный каркас того, что отражено в правом полушарии. В эту схему каркаса постепенно “вставляются” образы. Правополушарный способ обработки информации – эмоционально-образный, предметно-экспрессивный, континуальный (непрерывный, сплошной) тип психической активности. Правое полушарие – базис подсознательного, интуитивного проявления человеческой психики, оно в своей деятельности опирается на естественные знаки. Основной сферой специализации правого полушария является интуиция. Левополушарная стратегия обработки информации связана с абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-аналитическим мировосприятием. Левое полушарие – базис сознательного проявления человеческой психики, оно ответственно за организацию целеполагательного аспекта поведения. Основной сферой специализации левого полушария является логическое мышление. На завершающем этапе психической активности имеет место генерализация активации в обоих полушариях мозга, общее их участие в интеллектуальной деятельности человека [1, с. 588-589].

Эволюция человека в онтогенезе и филогенезе проходит от правого полушария, являющегося в генетическом отношении более древним, чем левое, к работе левого полушария, а от него к их функциональному синтезу.

До недавнего времени левое полушарие считали доминирующим, и образовательный процесс строился, в основном, путем максимальной реализации функций данного полушария. Стимулирование интуитивного (вероятностного) мышления не рассматривалось в качестве определяющей задачи, формирующей личность. Важность интуитивного мышления и способов его развития, особенно в дошкольном возрасте, в какой то степени игнорировалась в силу проблемности фиксации и оценки его проявлений. В то время, как многие исследователи процесса творчества считают, что функциональные ступеньки решения творческого задания умственно развитыми людьми требуют активной работы правого полушария головного мозга, а последовательность шагов, обеспечивающая творчество, соответствует этапам онтогенеза ребенка [1, с. 595-596].

Общеизвестно, что в развитии детей раннего возраста доминируют функции правого полушария головного мозга, которые актуализируют многозначное, эмоционально-образное отражение действительности, высокую аффектно-

перцептивную сензитивность. Изначально у младенца полушария функционально едины и работают по схеме правого полушария. Значительно позже начинают постепенно активизироваться левополушарные формы психической деятельности (произвольные, аналитические, абстрактно-логические, интеллектуальные). Следовательно, для стабильной работы головного мозга в дошкольном возрасте требуется активное включение в работу правого полушария.

Опираясь на концепцию функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, согласно которой правое представлено как некая потенциальная данность, а левое полушарие как бы "вырастает" из правого, являясь результатом актуализации скрытых ресурсов правого полушария, можно с уверенностью утверждать, что полушарный синтез с доминированием правого полушария является психофизиологическим механизмом развития ребенка в дошкольном детстве. То есть, не субъект в лице педагога дает рецепты и управляет развитием, а сама ситуация, будь она природной, либо ситуацией общения с другим человеком или с самим собой, разрешается внутренне и способствует саморазвитию [4, с. 71].

Таким образом, активизация функций правого полушария способствует проявлению потенциальных возможностей (задатков) ребенка, левое полушарие отвечает за формирование знаний, умений и навыков, а полушарный синтез инициирует приобретение принципиально новых качеств личности. Исходя из вышесказанного следует, что основными ориентирами профессиональной деятельности педагогов в работе с детьми дошкольного возраста являются:

- создание развивающей образовательной среды, провоцирующей актуализацию потенциальных ресурсов ребенка;
- формирование навыков познавательной деятельности с обязательным учетом индивидуальных особенностей дошкольника;
- стимулирование внутреннего разрешения проблемных ситуаций.

В типичной воспитательной практике вышеуказанные положения незаслуженно игнорируются. Социальная ситуация развития ребёнка-дошкольника не наполняется необходимым содержанием для выявления потенциальных возможностей личностного роста, в ней не исключаются деструктивные, непереносимые для формирующейся, еще незрелой личности факторы: игнорирование потребностей и интересов, стереотипы и шаблоны, прямое и косвенное насилие.

Принципы реализации синергетического подхода в педагогической деятельности не противоречат основным положениям доминирующей на сегодняшний день гуманистической парадигмы образования, определяющей структурно-функциональную специфику организации педагогического процесса. Наоборот, синергетическая модель педагогической деятельности направлена на формирование человека, ответственного за себя и свое развитие, стремившегося к актуализации собственного потенциала. Концептуально-методологическая целесообразность идей самоорганизации обоснована не только необходимостью реализации внутренних ресурсов каждого ребенка или вариативностью путей становления личности, но и возможностью выхода воспитательной системы из критической неустойчивости скачком. В педагогической практике критические моменты воспитательной системы могут быть разрешены методом взрыва, то есть созданием ситуаций, вызывающих у воспитанников сильные чувства, борьбу мотивов, резкое изменение отношения к себе и окружающим, и передачей им полномочий принятия решений в рамках собственной компетентности. Реализация синергетического подхода в педагогической деятельности педагогов дошкольных учреждений способствует плавному переходу воспитательного процесса от взрослых в среду сверстников, оставляя педагогам лишь функцию организации разного рода совместной деятельности сверстников (игровой, продуктивной,

познавательной-исследовательской, коммуникативной) с соответствующей педагогической поддержкой и коррекцией. Продуктивность педагогической деятельности зависит от эффективности совместных видов деятельности сверстников [8, С. 142-147].

Таким образом, синергетический подход может быть принят в качестве инновационной методологии учебно-воспитательного процесса в детском саду, если принципы синергетики будут интерпретированы и реализованы следующим образом:

- развивающаяся личность дошкольника - открытая система, где есть место переживаниям и чувствам, есть возможность самостоятельного выбора, проб и ошибок, где нет места линейному стилю мышления, так как самоорганизация возможна лишь в открытой системе;
- порядок и беспорядок неотделимыми друг от друга, то есть хаос (проблемность) является конструктивным механизмом самоорганизации личности ребенка, необходимым условием его выхода на собственную траекторию развития;
- познание внешней реальности сопрягается с познанием реальности внутренней.

Обобщая вышесказанное, хочется подтвердить определение А. Маслоу о том, что проблему формирования личности можно с уверенностью назвать проблемой самоэволюции человека [6, с 32].

Литература

1. Вознюк А.В. Педагогическая синергетика: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2012. – 812 с.
2. Голованова Н. Ф. Современные подходы к воспитанию в современной отечественной педагогике. // Педагогика. – 2007. - № 10.- С. 38-47
3. Dallakyan A.M. About Psycho-physiological Peculiarities of Upbringing Eastern-European Scientific Journal (Gesellschaftswissenschaften) Düsseldorf (Germany), Auris Verlag, 2015, N4 .-pp 171-174
4. Князева Е. Н. Антропный принцип в синергетике / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 62-79.
5. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учебник. -М.: Гардарики, 2004. -528 с.
6. Маслоу А. Психология бытия. / пер с англ. М. Рефлбук / – Киев: Ваклер, 1997. - 304 с.
7. Никитина Э. К. Управление качеством воспитания в системе подготовки современного специалиста / Ученые записки Московского гуманитарного педагогического института. Т. 4. М.: МГПИ, 2006. 484 с. С. 200-211
8. Реутова Л.П., Модели деятельности педагога нового типа (ВАК) // Всероссийский научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» Научно-практическая конференция 26 марта 2016 г. Москва – Краснодар.-№51. -С. 142-147
9. Таланчук Н. ММ. Системно-синергетическая философия как методология современной педагогики /Н. М. Таланчук// Магистр. - 1997. - С. 32-41
10. Якушева С.Д. Синергетический подход в развитии профессионального мастерства современного педагога // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XIII междунар. Науч.-практ. Конф. Часть II. – Новосибирск: сибак, 2012.- С. 122-133
11. Яшин Е.Ю. Менеджмент знаний в организации образовательного процесса в высшей школе [Текст] / Е.Ю. Яшин / Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовании и науке: материалы XIV международной конференции.Т.1. - спб.: Политехнический Университет, 2012.- С. 90